

УДК 330.322.011.8

В.А.ОНИЩЕНКО, канд. экон. наук

*Полтавский государственный технический университет им. Юрия Кондратюка***МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАВНОВЕСИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РЫНКА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ В СИСТЕМЕ ПРОЯВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВЫХ ФАКТОРОВ**

Обосновывается оценка факторов равновесия инвестиционного рынка на региональном уровне, в частности, Полтавской области, сначала в условиях ее условно «закрытого» состояния, т.е. при учете внутреннего объема производства, доходов, сбережений и компенсирующих внутренних инвестиций, а затем с учетом внешнего фактора, т.е. сальдо экспортно-импортных поставок.

Системный подход и оценка факторов равновесия инвестиционного рынка на региональном уровне предполагают учет влияния средств бюджетов различных уровней через механизм государственной и региональной фискальной политики. При этом инвестиционные и внешнеторговые решения субъектов хозяйствования и домашних хозяйств в регионе основываются на частном интересе, а итоговая результирующая этих решений может привести и к спаду, и к созданию условий инфляции. Центральные и местные органы государственной власти, а также органы власти местного самоуправления в стране, напротив, являются тем органом экономико-правовых отношений, которые призваны скорректировать механизм расходов и взимания налогов так, чтобы повлиять на равновесный уровень валового внутреннего продукта и равновесие инвестиционного рынка с целью обеспечения, в конечном итоге, стабилизации экономики и увеличения общего благосостояния.

Стабилизация экономики отчасти реализуется средствами фискальной политики, т.е. через манипулирование бюджетом — правительственными расходами и налогообложением. При этом учитывается, что правительственные инвестиции также подвержены эффекту мультипликатора. Но здесь следует иметь в виду ту особенность, что увеличение расходов государственных органов власти с целью увеличения равновесного уровня валового внутреннего продукта, а следовательно, и инвестиционного потенциала рынка, не должно происходить за счет увеличения налоговых поступлений.

При увеличении налогов происходит закономерный процесс снижения величины равновесного валового внутреннего продукта. Для того, чтобы создать стимулирующее воздействие фискальной политики, расходы государственных органов власти должны сопровождаться бюджетным дефицитом.

Движение денежных средств в регионе с точки зрения потоков «утечек-инъекций», инвестиций государственных органов власти и местного самоуправления представляет собой вливание расходов, т.е. правительственные инвестиции компенсируют утечку сбережений и импорта. В результате такой утечки происходит падение потребления внутреннего продукта ниже объема внутреннего дохода после уплаты налогов, создавая потенциальный разрыв в расходах. Этот разрыв может быть покрыт инъекциями инвестиций, экспорта или правительственными закупками.

Таким образом, подход к оценке факторов равновесия инвестиционного рынка на региональном уровне осуществляется через прямую и косвенную оценку факторов обеспечения равновесного уровня валового внутреннего продукта региона.

Величина  $G$  (правительственные закупки и инвестиции) при анализе величины равновесного валового внутреннего продукта региона определяется на уровне, при котором величина сбережений домохозяйств плюс импорт компенсируется величиной, которую предприниматели планируют инвестировать и экспортировать, а также величиной, которую правительство стремится израсходовать на товары и услуги. Таким образом, при отсутствии налогов равновесие валового внутреннего продукта региона должно обеспечиваться равенством

$$(S + M) = (I_n + X_n + G),$$

где  $S$  – сбережения населения;  $M$  – импорт;  $I_n$  – частные инвестиции;  $X_n$  – чистый экспорт;  $G$  – государственные закупки.

При анализе роли государственного сектора в обеспечении равновесия инвестиционного рынка на региональном уровне, а также равновесия его валового внутреннего продукта правомерно рассматривать двоякую роль государства: во-первых, как субъекта хозяйственных отношений, который осуществляет покупки, а следовательно, увеличивает доход и инвестиции через распределение увеличившегося дохода на потребление и сбережение согласно предельной склонности к потреблению и накоплению, во-вторых, центральные и местные органы государственной власти и местного самоуправления осуществляют прямые инвестиции на региональном уровне. Но как в первом, так и во втором случаях этот фактор инвестиционного процесса необходимо соизмерить с величиной налоговых поступлений, т.е. той величиной в валовом продукте региона, которая изымается в форме налогов. В данном случае следует учитывать ту особенность, что при таком перераспределении части валового дохода изменяется мультипликатор инвестиций.

При этом анализе используется вывод о том, что мультипликатор сбалансированного бюджета равен единице, т.е. одинаковое увеличение налогов и государственных расходов вызовет прирост валового внутреннего продукта региона на величину, равную приросту объема государственных расходов и налогов.

В качестве примера допустим увеличение государственных закупок на 20 единиц за счет повышения на эту же сумму налогов. При допустимой предельной склонности к потреблению, равной  $3/4$ , увеличение налогов на 20 единиц вызовет снижение дохода после уплаты налогов на эти же 20 единиц. При этом сокращение потребительских расходов согласно  $MPC_p = 3/4$  составит 15 единиц. Но поскольку мультипликатор в данном случае равен 4, валовой внутренний продукт сократится на  $15 \times 4 = 60$  единиц.

В свою очередь, прирост государственных доходов на 20 единиц вызовет увеличение валового внутреннего продукта региона на  $20 \times 4 = 80$  единиц. Следовательно, чистый прирост валового внутреннего продукта региона составит  $80 - 60 = 20$  единиц, что равно первоначальной величине прироста правительственных налогов и расходов. Таким образом, приведенные выше рассуждения подтверждают вывод о том, что мультипликатор сбалансированного бюджета равен единице.

В связи с изложенным подходом к анализу бюджетно-финансовых факторов в обеспечении равновесия инвестиционного рынка и валового внутреннего продукта на региональном уровне осуществим анализ и оценку бюджетно-финансовых факторов в Полтавской области. При этом оценим количественное соотношение уровня закупок и инвестиций центральных и местных органов государственной власти и местного самоуправления и совокупной величины налогов, которые поступают из Полтавской области, а также эффект прямых государственных инвестиций и косвенный – через государственные закупки в регионе.

Согласно данным социально-экономического положения Полтавской области, при анализе учитываем уровень освоения инвестиций в основной капитал предприятиями и организациями-застройщиками всех форм собственности за счет возможных источников финансирования, уровень строительно-монтажных работ, оборудования, использования капитальных вложений за счет государственных централизованных и местных бюджетов [1, 2, 3].

С другой стороны, оценку закупок центральных и местных органов государственной власти и местного самоуправления как косвенно-

го источника инвестирования в регионе через предельную норму к потреблению и предельную норму к сбережению произведем по данным статей расходной части бюджетов различных уровней, которые реализуются на территории Полтавской области. Сравнительная оценка инвестиций в Полтавской области за 1998 и 1999гг. приведена в табл.1.

Для характеристики и оценки потенциального уровня инвестиционного рынка в Полтавской области на конец 90-х годов используем следующие показатели. Так, на протяжении 1999г. за счет всех источников финансирования в Полтавском регионе введено в действие основных фондов стоимостью 970,2 млн.грн., большая часть из которых – 81,8% распределилась по объектам производственного назначения. За 1999г. предприятиями и организациями всех форм собственности освоено 1148,6 млн.грн. инвестиций в основной капитал. По технологической структуре объем этих инвестиций распределился следующим образом:

- на строительно-монтажные работы направлено 416,4 млн.грн.;
- на приобретение оборудования, инструмента и инвентаря – 450,1 млн.грн.;
- на остальные капитальные работы – 282,1 млн.грн.

В общем объеме капитальных вложений по Полтавской области доля государственного сектора наибольшая и составила 67,7% (777,9 млн.грн.). Предприятиями коллективной форм собственности освоено 316,8 млн.грн. или 27,6% от общего объема, частной – 53,9 млн.грн. или 4,7%.

Среди источников инвестирования основными являются собственные средства предприятий и организаций, что составляет по Полтавской области 89,0% общего объема капитальных вложений.

За счет средств государственного бюджета освоено 8,5 млн.грн. капитальных вложений или 0,7% инвестиций в строительство. Средства местных бюджетов составили 19,2 млн.грн. или 1,7% всех освоенных их объемов в области, иностранных инвесторов – 4,1 млн.грн. (0,4%). Других источников финансирования, включая средства населения как инвестиционные, использовано 94,4 млн.грн. (8,2%).

Из всего объема инвестиций большая их часть в 1999г. была направлена на развитие и обновление производственного потенциала – 84,8% всех средств против 81,6% за 1998г. При этом приоритетными отраслями промышленности в Полтавской области остаются газовая, горно-металлургическая, нефтеперерабатывающая и пищевая. В определении эффективных видов специализации следует учесть существующую зависимость в экономической науке, согласно которой деньги

Таблица 1 – Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования в 1998-1999гг. (тыс. грн.)

	Использовано капитальных вложений											
	всего			в том числе за счет средств								
				государственных централизованных		местных бюджетов		частных		других (включая средства населения)		
	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.	1998 г.	1999 г.
Всего по области	988093	1148632	12402	8456	18454	19173	866162	1022513	91075	98490		
Государственная собственность	173487	777936	2952	6302	15925	17716	142138	743058	12472	10860		
общегосударственная	155684	763593	2952	6196	3883	7974	136764	739521	12085	9902		
коммунальная	17803	14343	0	106	12042	9742	5374	3537	387	958		
Коллективная собственность	755753	316792	9385	1954	2529	1457	724024	279455	19815	33926		
в том числе:												
собственность акционерных предприятий	685581	245129	8015	590	222	454	663667	216804	13677	27281		
коллективные сельскохозяйственные предприятия	39236	39090	612	613	326	819	38264	37650	34	8		
потребительские общества	818	861	0	0	19	22	681	839	118	0		
жилищно-коммунальные кооперативы	2944	3909	0	0	20	0	0	0	2924	3909		
другие субъекты права коллективной собственности	27174	27803	758	751	1942	162	21412	24162	3062	2728		
Частная собственность	58853	53904	65	200	0	0	0	0	58788	53704		
индивидуальное жилищное строительство	50232	44351	0	0	0	0	0	0	50232	44351		
другие субъекты права частной собственности	8621	9553	65	200	0	0	0	0	8556	9353		

как удобное средство для обмена товарами служат предпосылкой специализации. В нашем случае закономерно утверждение, согласно которому инвестиции, в особенности их структура, также являются предпосылкой специализации.

Концентрация инвестиций в Полтавском регионе отражает отраслевую направленность. Так, инвестиции в основной капитал по объемам производственного назначения пяти предприятий в 1999г. составили 69,4% общих вложений в области. Большая часть из них принадлежит ГПУ «Полтавагазодобыча» – 525,5 млн.грн. (54,0%), ОАО «Полтавский ГЗК» – 57,6 млн.грн. (5,9 %), ДАО «Приднепровские магистральные нефтепроводы» – 41,1 млн.грн. (4,2%), ЗАО транснациональная финансово-промышленная компания «Укртатнефть» – 25,2 млн.грн. (2,6%).

Таким образом, направленность инвестиционных вложений отражает перспективы и тенденции роста нефтегазовой отрасли в Полтавском регионе. Закономерно эта тенденция отражает удельный вес региона на уровне 35% по Украине в целом.

Подход к анализу зависимости специализации в Полтавском регионе относительно инвестиционного потенциала правомерно представить в виде табл.2.

Анализ данных табл.2 корреспондируется с отраслевой структурой выпуска продукции в Полтавской области в предыдущем 1998г. (см. рисунок).

Здесь закономерно прослеживается соотношение удельного веса государственных капитальных вложений ко всему объему капитальных вложений среди отраслей, которые определяют специализирующую направленность региона.

При сравнении данных табл.2, а именно уровня освоенных государственных централизованных капитальных вложений и удельного веса ведущих отраслей в Полтавском регионе прослеживается государственная инвестиционная поддержка в 1998-1999гг. таких специализирующихся в регионе отраслей, как:

сельское хозяйство – 1289 тыс.грн.;

транспорт и связь – 1824 тыс.грн.;

промышленность – 27 тыс.грн.

Удельный вес бюджетных централизованных государственных вложений в экономическую структуру Полтавской области закономерно связан с характером бюджетного процесса, т.е. эффективность бюджетных централизованных капитальных вложений обусловлена механизмом бюджетного процесса.

Таблица 2 – Отраслевая структура введенных в действие основных фондов и инвестиций в основной капитал (капитальных вложений) предприятиями и организациями всех форм собственности в Полтавской области за 1999г. (тыс.грн.)

	Введено в действие основных фондов	Освоено капитальных вложений	В том числе		Освоено государственных централизованных капитальных вложений
			строительно-монтажные работы	оборудование, инвентарь, инструмент	
1	2	3	4	5	6
Всего по области	970249	1148632	416406	450146	8456
По производственным отраслям	794037	973489	260034	439294	3269
Промышленная	527978	729647	192885	269134	27
Энергетическая	9326	10786	2975	7726	*
Нефтедобывающая	5687	12469	8691	175	*
Нефтеперерабатывающая	21096	28559	9000	17757	*
Газовая	391870	567539	155046	155494	*
Черная металлургия	53488	57682	8258	47679	*
Химическая и нефтехимическая	1009	814	223	589	*
Машиностроение и металлообработка из нее	14166	17459	3534	13651	*
Тяжелое энергетическое, транспортное машиностроение	5925	6612	1394	5042	*
Электротехническая	235	235	*	235	*
Станкостроение и инструментальная	1518	2150	306	1785	*
Приборостроение	156	187	*	187	*
Автомобильная	318	1140	715	425	*
Транспортное и сельскохозяйственное машиностроение	1374	1739	514	1224	*
Строительно-дорожное и коммунальное машиностроение	225	233	*	225	*
Машиностроение для легкой и пищевой промышленности и бытовые приспособления	320	490	122	259	*
Оборонная	57	57	33	24	*
Электронная	432	460	460	41	419
Металлических конструкций и изделий	2	190	*	190	*
Ремонт машин и оборудования	3604	3966	409	3536	*
Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	55	111	37	74	*
Строительных материалов	1198	1458	166	1248	*
Стекольная и фарфоро-фаянсовая	78	78	*	78	*

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6
Легкая	1718	2215	629	1586	*
Пищевкусовая	15408	18185	1709	13452	*
Мясная и молочная	10011	9208	1872	7331	*
Рыбная	36	47	11	31	*
Микробиологическая	1595	1595	451	1143	*
Мукомольно-крупа́ная и комбикормовая	269	437	209	224	*
Медицинская	794	818	19	773	*
Другие	174	187	55	123	27
Сельское хозяйство	47452	43017	8794	33440	1289
Лесное хозяйство	303	230	81	101	*
Рыбное хозяйство	54	183	129	54	129
Транспорт и связь	183239	169808	47216	117959	1824
Строительство	32802	26541	9934	16313	*
Торговля и общественное питание	420	588	213	355	*
Материально-техническое обеспечение и сбыт	636	725	167	549	*
Заготовка	218	1108	422	686	*
Информационно-вычислительное обслуживание	116	116	*	116-	*
Геология и разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая службы	819	1310	*	571	*
Другие виды деятельности					
Сферы материального производства	*	216	193	16	*
По непроизводственным сферам	176212	175143	156372	10852	5187
Жилищное хозяйство	121952	105449	96108	5200	3424
Коммунальное хозяйство	22111	39508	35466	1891	1120
Непроизводственные виды бытового обслуживания населения	3	116	88	*	*
Охрана здоровья, физкультура и социальное обеспечение	14474	11945	9719	1770	480
Образование	7789	7506	6834	503	163
Культура и научное обслуживание	228	187	28	158	*
Финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение	2223	5435	3573	1059	*
Управление	226	593	262	253	*
Объединения граждан	*	303	291	*	*

При формировании финансового плана и контрольных показателей областная государственная администрация должна ориентироваться на такую структуру бюджета, которая бы одинаково удовлетворяла потребности области в целом и потребности каждого района, города и



районного центра. Встречные контрольные показатели бюджета региона, разработанные Министерством финансов, должны соответствовать условиям, при которых возможно создание предпосылок для расширенного воспроизводства за счет региональных ресурсов. При этом бюджетное планирование должно создать условия для эффективного влияния бюджетов различных уровней по обеспечению равновесия инвестиционного рынка на региональном уровне.



Отраслевая структура товарной продукции в Полтавской области в 1998 г.

Бюджетный потенциал и его влияние на конъюнктуру и равновесие инвестиционного рынка в Полтавской области в конце 90-х годов характеризуется следующими структурными особенностями (см. табл.3).

Таблица 3 – Прогнозные показатели сбалансированности бюджета Полтавской области в 1999-2000гг.

Доходы (расходы)	Дове- дено Мин- фином Украины на 1999г.	По рас- четам области на 1999г.	Дове- дено Мин- фином Украины на 2000г.	По рас- четам области на 2000г.
1	2	3	4	5
<b>Доходы</b>				
Налоговые поступления	371914,4	375796,4	246278,0	246339,3
1. Налоги на доходы, на прибыль, на увеличе- ние рыночной стоимости:	234300,0	246767,0	173406,0	173406,0
Прибыльный налог с граждан	64650,0	64650,0	163730,0	163730,0

Продолжение табл. 3

1	2	3	4	5
Фиксированный налог на доходы физических лиц предпринимательской деятельности	0,0	0,0	4850,0	4850,0
Налог на прибыль предприятий	169650,0	182117,0		
Налог на прибыль предприятий коммунальной собственности	0,0	0,0	4826,0	4826,0
2. Налоги на собственность:	12800,0	10934,0	0,0	0,0
Налоги с владельцев транспортных средств и других самоходных машин и механизмов	12800,0	10934,0	0,0	0,0
3. Платежи за специальное использование природных ресурсов:	35882,0	30225,0	40599,0	41478,3
Плата за специальное использование лесных ресурсов	110,0	43,0	94,0	94,0
Плата за специальное пользование водными ресурсами	550,0	340,0	345,0	345,0
Платежи за пользование недрами	2767,0	3373,0	2060,0	4000,0
Плата за землю	32455,0	26469,0	38100,0	37039,3
4. Внутренние налоги на товары и услуги:	74522,4	73460,4	12565,0	12565,0
Акцизный сбор с отечественных товаров	57922,4	57922,4	0,0	0,0
Плата за выдачу лицензий и сертификатов	4414,0	3414,0	1930,0	500,0
Налог на промысел	235,0	235,0	255,0	255,0
Плата за государственную регистрацию субъектов предпринимательской деятельности	540,0	540,0	330,0	330,0
Плата за лицензии на право розничной торговли алкогольными напитками и табачными изделиями	0,0	0,0	1820,0	3250,0
Продажа марок гербового сбора	3672,0	3672,0	0,0	0,0
Плата за торговый патент на некоторые виды предпринимательской деятельности	7739,0	7677,0	8230,0	8230,0
5. Другие налоги:	14410,0	14410,0	19708,0	18890,0
Местные налоги и сборы	14410,0	14410,0	15710,0	15710,0
Штрафы и санкции, уплаченные за нарушение налогового законодательства	0,0	0,0	2680,0	1480,0
Единый налог на предпринимательскую деятельность	0,0	0,0	1318,0	1700,0
Неналоговые поступления	16534,0	13654,0	9952,0	12478,1
1. Доходы от собственности и предпринимательской деятельности:	1782,0	2832,0	4625,0	4658,1
Поступления специальных средств бюджетных учреждений	22,0	236,0	0,0	0,0
Поступления в бюджет сумм процентов банков за пользование временно свободными бюджетными средствами	1200,0	2036,0	3855,0	3888,1
Поступления средств от приватизации государственного имущества	560,0	560,0	770,0	770,0
2. Административные сборы и платежи, доходы от некоммерческой и побочной продажи:	5992,0	5219,0	2860,0	4150,0
Плата за содержание детей в школах - интернатах	30,0	30,0	0,0	0,0
Плата от лиц, помещенных в медицинский вытрезвитель	160,0	147,0	0,0	0,0
Плата за аренду целостных имущественных комплексов государственных предприятий	1320,0	560,0	779,0	1150,0

Продолжение табл.3

1	2	3	4	5
Государственный таможенный сбор	4482,0	4482,0	2081,0	3000,0
3. Поступления от штрафов и финансовых санкций:	6100,0	3183,0	1480,0	2683,0
Административные штрафы и другие санкции	6100,0	3183,0	1480,0	2683,0
4. Другие неналоговые поступления:	2620,0	2420,0	987,0	987,0
Поступления сумм кредиторской задолженности предприятий, организаций и учреждений, по которым прошёл срок позывной давности	360,0	200,0	160,0	160,0
Другие поступления	2100,0	2100,0	727,0	727,0
Поступления сумм превышения фактического фонда потребления над расчётным	200,0	120,0	100,0	100,0
Поступления от возврата кредита под региональный контракт	0,0	12300,0	0,0	26615,4
Средства, дополнительно выисканные в процессе выполнения областного бюджета на содержание органов внутренних дел	0,0	0,0	0,0	4000,0
Вместе доходов	388448,4	401750,4	256230,0	289432,8
Целевые субвенции на образование	11318,5	11318,5	0,0	0,0
Субвенция для осуществления расчётов за энергоресурсы	0,0	225048,0	0,0	0,0
Всего доходов (общий фонд)	399766,9	638116,9	256230,0	289432,8
Доходы (специальный фонд)				
Государственные целевые фонды	1200,0	2119,0	1200,0	1599,8
Сбор за загрязнение окружающей природной среды в Фонд охраны окружающей природной среды	1200,0	2119,0	1200,0	1599,8
Отчисления и сбор на строительство, реконструкцию, ремонт и содержание автомобильных дорог	48739,0	48739,0	15000,0	15000,0
Собственные поступления бюджетных учреждений и организаций	0,0	0,0	15544,8	1544,8
Налог на строительство жилья для военнослужащих (1,5% сверх прибыли)	0,0	0,0	9186,0	9186,0
Целевые фонды, созданные Верховным Советом Автономной Республики Крым, органами местного самоуправления и местными органами исполнительной власти	0,0	300,0	1455,2	1455,2
Вместе доходов (по спец. фонду)	49939,0	51158,0	42386,0	42785,8
Дотация из Государственного бюджета	622,7	622,7	133919,1	133919,1
Всего доходов (по бюджету)	449705,9	689274,9	298616,0	332218,6
Расходы (общий фонд)				
1. Государственное управление	3605,9	4412,5	6635,6	8727,3
2. Функционирование исполнительной власти	3605,9	4412,5	6635,6	8727,3
3. Органы местного самоуправления	3605,9	4412,5	6635,6	8727,3
4. Судебная власть				200,0
5. Национальная оборона:	86,0	86,0	90,0	90,0
Мобилизационная подготовка отраслей народного хозяйства	86,0	86,0	90,0	90,0
6. Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства	1790,5	3328,0	1610,5	6823,5
Органы внутренних дел	745,0	2194,0	565,0	5768,0
Подразделения органов внутренних дел	0,0	0,0	0,0	4000,0

Продолжение табл.3

1	2	3	4	5
Подразделения дорожно-патрульной службы и дорожного надзора	482,0	1822,0	482,0	1685,0
Медицинские вытрезвители, подразделения милиции, которые организуют работу медицинских вытрезвителей	180,0	167,0	0,0	0,0
Приемники-распределители для несовершеннолетних	24,0	75,0	24,0	24,0
Специальные приемники-распределители	59,0	130,0	59,0	59,0
Пожарная охрана	837,5	900,0	837,5	837,5
Профессионально-пожарная охрана	837,5	900,0	837,5	837,5
Другие правоохранительные органы	208	234,0	208,0	218,0
Специализированные монтажно-эксплуатационные подразделения	189,0	189,0	189,0	189,0
Адресно-справочное бюро	19,0	45,0	19,0	29,0
7. Образование	105528,8	117303,8	125908,5	123275,2
8. Охрана здоровья	112835,1	126352,1	124257,2	125112,2
9. Социальная защита и социальное обеспечение	87105,2	88915,2	104352,6	104712,6
Льготы ветеранам войны и труда	12677,5	12677,5	13303,3	13303,3
Установка телефонов участникам Великой Отечественной войны	243,4	243,4	409,5	409,5
Льготы ветеранам труда	2944,4	80,3	2878,0	98,0
Льготы ветеранам и инвалидам войны	9489,7	12353,8	10015,8	12795,8
Помощь семьям с детьми	10792,0	10792,0	14414,0	14414,0
Помощь на детей	6092,0	6092,0	5377,4	5377,4
Помощь по присмотру за ребенком-инвалидом	180,0	180,0	222,0	222,0
Помощь по надзору за ребенком неработающим матерям	404,0	404,0	545,6	545,6
Временная помощь на несовершеннолетних детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов	53,0	53,0	50,1	50,1
Денежная выплата матерям (родителям), занятым присмотром трех и более детей возрастом до 16 лет	694,0	694,0	773,8	773,8
Перечисления в Пенсионный фонд - помощь по присмотру за детьми возрастом от 1,5 до 3 лет	3369,0	3369,0	7445,1	7445,1
Другие виды социальной помощи	48278,8	48278,8	60130,7	60130,7
Выплата компенсации реабилитированным	10,0	10,0	14,4	14,4
Дополнительные выплаты населению на покрытие расходов по оплате жилищно-коммунальных услуг	48268,8	48268,8	59805,0	59805,0
Адресная социальная помощь малообеспеченным семьям	0,0	0,0	311,3	311,3
Приюты для несовершеннолетних, другие заведения	275,0	275,0	209,5	259,5
Дома-интернаты для престарелых и инвалидов	14754,9	16452,0	15892,1	15892,1
Молодежные программы	327,0	439,9	403,0	663,0
Другие заведения и мероприятия в отрасли социальной политики	0,0	0,0	0,0	50,0
10. Жилищно-коммунальное хозяйство	6611,0	16513,1	6755,6	6955,6
Жилищное хозяйство	1779,0	10534,0	1923,6	1923,6
Дотация жилищно-коммунальному хозяйству	0,0	8518,0	0,0	0,0

Продолжение табл.3

1	2	3	4	5
Выплаты на содержание объектов соц. сферы предприятий, которые передаются в коммунальную собственность	0,0	0,0	144,6	144,6
Капитальный ремонт жилищного фонда местных органов власти	1779,0	2016,0	1779,0	1779,0
Коммунальное хозяйство	4832,0	5979,1	4832,0	5032,0
Благоустройство городов, ПГТ и других населённых пунктов	4832,0	5979,1	4832,0	5032,0
11. Культура и искусство	5602,6	6987,6	6162,8	6396,9
Искусство	1458,4	981,0	1155,8	883,5
Культура	3899,2	5706,6	4737,5	5243,9
Кинематография	245,0	300,0	269,5	269,5
12. Средства массовой информации	152,1	552,1	167,3	702,0
Пресса	152,1	452,1	167,3	602,0
Телевидение		100,0		100,0
13. Физическая культура и спорт	1500,0	1691,0	1586,7	1709,7
Осуществление мероприятий по физкультуре и спорту	1500,0	1691,0	1586,7	1709,7
14. Промышленность и энергетика	0,0	5000,0	0,0	0,0
Топливо-энергетический комплекс	0,0	5000,0	0,0	0,0
Государственное регулирование цен на твёрдое топливо	0,0	5000,0	0,0	
15. Строительство	0,0	12731,8	0,0	9610,0
Капитальные вложения	0,0	12731,8	0,0	9610,0
16. Сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота и рыболовство	4821,9	5707,9	5084,7	5084,7
Земельные ресурсы	284,0	364,0	280,0	280,0
Проведение земельной реформы	284,0	364,0	280,0	280,0
Водное хозяйство	911,0	961,0	1077,8	1077,8
Эксплуатация общегосударственных и межхозяйственных государственных мелиоративных систем	911,0	961,0	1077,8	1077,8
Сельскохозяйственное производство	721,0	1172,0	821,0	821,0
Противоэпизоотические мероприятия	721,0	960,0	821,0	821,0
Деятельность и услуги в области сельского хозяйства, лесного хозяйства, охоты и рыболовства, не отнесённые к другим категориям	376,0	376,0	376,0	376,0
Другие мероприятия в области сельского хозяйства, лесного хозяйства, охоты и рыболовства	376,0	376,0	376,0	376,0
Финансирование бюджетных организаций	2529,9	2834,9	2529,9	2529,9
17. Транспорт, дорожное хозяйство, связь, телекоммуникации и информатика	0,0	9100,0	3658,0	4508,0
Автомобильный транспорт	0,0	2300,0	1450,0	2300,0
Государственное регулирование цен на услуги местного автомобильного транспорта	0,0	2300,0	1450,0	2300,0
Другие виды транспорта	0,0	6800,0	2208,0	2208,0
Государственное регулирование цен на услуги городского автомобильного транспорта	0,0	6800,0	2208,0	2208,0
19. Развитие предпринимательства	0,0	250,0	0,0	0,0
20. Региональный контракт	0,0	32300,0	0,0	17714,0
21. Предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бед	210,1	248,1	210,4	310,4

Продолжение табл.3

1	2	3	4	5
Предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций	92,0	102,0	101,0	101,0
Содержание спасательных станций на водах	92,0	102,0	101,0	101,0
Войска гражданской обороны	118,1	146,1	109,4	209,4
Фонд непредвиденных расходов		1400,0	3669,2	1000,0
Разные выплаты	70540,4	1046,4		419,8
Вместе расходов	400389,6	433925,6	390149,1	423351,9
Субвенция для осуществления расчётов за энергоресурсы	0,0	225048,0	0,0	0,0
<b>Всего расходов (общий фонд)</b>	<b>400389,6</b>	<b>658973,6</b>	<b>390149,1</b>	<b>423351,9</b>
<b>Расходы (специальный фонд)</b>				
Строительство	0,0	0,0	9186,0	9186,0
Строительство	0,0	0,0	9186,0	9186,0
Строительство и приобретение жилья для военнослужащих	0,0	0,0	9186,0	9186,0
Дорожное хозяйство	48739,0	4839,0	15000,0	15000,0
Расходы на финансирование работ, связанных со строительством, реконструкцией, ремонтом и содержанием автомобильных дорог общего пользования	48739,0	48739,0	15000,0	15000,0
Государственные целевые фонды	1700,0	2119,0	1200,0	1599,8
Фонд охраны окружающей природной среды	1204,0	2119,0	1200,0	1599,8
Целевые фонды, созданные Верховным Советом Республики Крым, органами местного самоуправления и местными органами исполнительной власти	0,0	300,0	1455,2	1455,2
Специальные средства бюджетных учреждений	0,0	300,0	10544,8	15544,8
<b>Всего расходов (специальный фонд)</b>	<b>49939,0</b>	<b>50858,0</b>	<b>42386,0</b>	<b>42785,8</b>
<b>Всего расходов</b>	<b>450328,6</b>	<b>709831,6</b>	<b>422435,1</b>	<b>466137,7</b>

Анализ табл.3 свидетельствует о существующей проблеме сбалансированности сложившейся конъюнктуры в конце 90-х годов в Полтавской области при решении таких вопросов, как финансовое обеспечение жилищно-коммунального хозяйства, строительства, промышленности и энергетики, где отсутствуют прогнозные показатели Минфина в 1999 и 2000гг. По сельскому и лесному хозяйствам прогнозные показатели Минфина в расходной части бюджета Полтавской области за 1999г. составили 4821,9 тыс.грн. против 5707,9 тыс.грн. в 1999г. В сельскохозяйственном производстве за 1999г. показатели Минфина равнялись 721,0 тыс.грн. против расчетных показателей области в 172,0 тыс.грн. Это составляет 62% от потребности для сбалансирования. Анализ показывает, что, учитывая потребность в укреплении специализирующейся направленности Полтавской области в сельскохозяйственном производстве, которая составляет 15,9%, доведенных показателей Минфина для сбалансирования сельскохозяйственного рынка в этом регионе недостаточно.

Расчетные показатели Минфина в расходной части бюджета Полтавской области полностью отсутствовали по статье «Транспорт, дорожное хозяйство, связь, телекоммуникации и информатика» в 1999г. против расчетов области в сумме 9100 тыс.грн., а в прогнозе на 2000г. они равнялись 3658,0 тыс.грн. против областных расчетов в 4508,0 тыс.грн.

Полностью отсутствует прогнозный расчет Минфина по статье «Развитие предпринимательства» в 1999 и 2000гг. против областных расчетов в бюджете в сумме 250 тыс.грн. в 1999г. Отсутствовали расчетные показатели Минфина также по статье субвенции для осуществления расчетов за энергоресурсы при их расчетной потребности области в 225048,0 тыс.грн. в 1999г.

В целом по прогнозным показателям расходной части бюджетного планирования Минфина и Полтавской области разбалансированность в 1999г. была на уровне 259503 тыс.грн. и в 2000г. на 33602,6 тыс.грн.

По специальному фонду, который включает строительство, дорожное хозяйство, государственные целевые фонды, разбалансированность составила по прогнозным показателям Минфина и Полтавской области в 1999г. 919 тыс.грн. и в 2000г. 399,8 тыс.грн.

Общая разбалансированность прогнозных показателей Минфина и Полтавской области в 1999г. составила 259503 тыс.грн. и в 2000г. 33602,6 тыс.грн. Такое положение относительно роли областного бюджета Полтавской области в конце 90-х годов является закономерным исходом неотлаженной системы бюджетного процесса в стране и регионах.

В целом период 90-х годов можно назвать периодом апробации бюджетного процесса. При анализе источников финансирования областных бюджетов в первой половине 90-х годов следует выделить преимущественную дифференциацию по нормативам отчислений прежде всего налога на добавленную стоимость в 1992, 1993, 1995, 1996гг. по регионам Украины (см. табл.4).

Норматив отчислений от налога на прибыль (доход) предприятий и организаций особенно был дифференцирован между областями Украины в 1992 и 1993гг.

По отчислениям от акцизного сбора в 1993г. наиболее низкий уровень – 10 % установлен для Днепропетровской, Донецкой и Полтавской областей. Равный уровень отчислений – 20 % сохранился в 1994, 1995, 1996гг.

На одном уровне – 50% оставался по всем областям норматив отчислений от подоходного налога с граждан за 1994-1996гг.

Таблица 4 – Динамика нормативов отчислений от общегосударственных налогов и сборов в бюджеты областей

Области	Нормативы отчислений в % по годам																	
	Налог на добавленную стоимость			Налог на прибыль (доход) предприятий и организаций				Акцизный сбор					Подходный налог с граждан					
	1993г. 1994г. 1995г.			1996г. 1997г. 1998г. 1999г. 2000г.				1992г. 1993г. 1994г. 1995г. 1996г.					1994г. 1995г. 1996г.					
	1992г.	1993г.	1994г.	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	1992г.	1993г.	1994г.	1995г.	1996г.	1994г.	1995г.	1996г.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Винницкая	82	89,7	20	97,6	100	50	100	50	70	70	50	50	20	20	20	50	50	50
Волынская	82,7	100	20	100	100	50	100	50	70	70	50	100	20	20	20	50	50	50
Днепропетровская	15,8	24,3	20	46,4	24,2	40	25	50	70	70	50	10	20	20	20	50	50	50
Донецкая	15,5	22,1	20	30,7	23,4	20	25	50	70	70	50	10	20	20	20	50	50	50
Житомирская	84,3	100	20	100	100	70	100	50	70	70	50	100	20	20	20	50	50	50
Закарпатская	95,5	100	20	100	100	100	100	50	70	70	50	100	20	20	20	50	50	50
Запорожская	14,5	60,3	20	22,9	20	20	50	50	70	70	100	50	20	20	20	50	50	50
Ивано-Франковская	81,5	68,9	20	100	89	50	50	50	70	70	50	50	20	20	20	50	50	50
Киевская	43,8	100	20	100	91,6	70	100	50	70	70	50	100	20	20	20	50	50	50
Кировоградская	100	95,7	20	100	100	100	100	50	70	70	100	50	20	20	20	50	50	50
Луганская	15,5	35,7	20	78,1	72,8	35	50	50	70	70	50	50	20	20	20	50	50	50
Львовская	44	38,6	20	93,2	59,6	50	50	50	70	70	50	50	20	20	20	50	50	50
Николаевская	72,6	62,1	20	100	100	50	100	50	70	70	50	50	20	20	20	50	50	50
Одесская	54,3	41,1	20	56,5	45,3	50	50	50	70	70	50	50	20	20	20	50	50	50
Полтавская	38,7	35,6	20	24,7	20	50	25	50	70	70	50	10	20	20	20	50	50	50
Ровненская	92,9	100	20	100	100	70	100	50	70	70	50	100	20	20	20	50	50	50
Сумская	66	100	20	53,8	53,1	50	100	50	70	70	50	100	20	20	20	50	50	50
Тернопольская	93,7	90,7	20	100	100	70	100	50	70	70	50	50	20	20	20	50	50	50
Харьковская	57	27,1	20	76,7	44,7	50	25	50	70	70	50	50	20	20	20	50	50	50
Херсонская	97,2	74,2	20	100	100	100	50	50	70	70	100	100	20	20	20	50	50	50
Хмельницкая	79,4	63,6	20	100	100	50	50	50	70	70	50	100	20	20	20	50	50	50
Черкасская	65,7	76,5	20	100	78,8	50	50	50	70	70	50	50	20	20	20	50	50	50
Черновицкая	93,6	100	20	100	100	100	100	50	70	70	100	100	20	20	20	50	50	50
Черниговская	56,3	23,1	20	86,6	86,3	70	50	50	70	70	50	50	20	20	20	50	50	50



Согласно Закону Украины «О государственном бюджете Украины на 1999 год» подход к сбалансированности региональных бюджетов Украины определялся поступлениями в форме отчислений от общегосударственных налогов, сборов (обязательных платежей) в порядке, представленном в табл.5.

Таблица 5 – Нормативы отчислений от общегосударственных налогов, сборов (обязательных платежей) в бюджеты Автономной Республики Крым, областей, городов Киева и Севастополя в 1999году (в % от общей суммы)

Регионы	Подходный налог с граждан	Налог на прибыль предприятий	Акцизный сбор с отечественных товаров
Автономная Республика Крым	100	100	100
<u>Области:</u>			
Винницкая	100	100	50
Волинская	100	100	50
Днепропетровская	100	30	50
Донецкая	50	70	20
Житомирская	100	100	50
Закарпатская	100	100	50
Запорожская	50	50	20
Ивано-Франковская	100	100	50
Киевская	100	100	50
Кировоградская	100	100	50
Луганская	100	100	50
Львовская	100	100	50
Николаевская	60	70	50
Одесская	50	80	50
Полтавская	50	50	10
Ровненская	100	100	50
Сумская	100	100	50
Тернопольская	100	100	50
Харьковская	50	100	20
Херсонская	100	100	50
Хмельницкая	100	100	50
Черкасская	100	100	50
Черновицкая	100	100	50
Черниговская	100	100	50
<u>Города:</u>			
Киев	25	70	10
Севастополь	100	50	50

По Закону Украины «О государственном бюджете Украины на 2000 год» сбалансированность региональных бюджетов обуславливалась поступлениями в общий фонд бюджетов Автономной Республики Крым, областей, городов Киева и Севастополя в 2000г. за счет:

- подоходного налога с граждан;
- налога на прибыль предприятий коммунальной собственности;
- части акцизного сбора из произведенных в Украине товаров (кроме акцизного сбора с нефтепродуктов), которая определяется ст.46 этого Закона;

- платы за торговый патент;
- платы за землю;
- налога на промысел;
- 90% средств, которые поступают во внебюджетный фонд приватизации Автономной Республики Крым от приватизации имущества, принадлежащего Автономной Республике Крым, и в соответствующие внебюджетные фонды приватизации от отчуждения коммунального имущества, а также других поступлений, непосредственно связанных с процессом приватизации и кредитования предприятий.

Согласно ст.42 вышеназванного Закона к доходам специального фонда бюджетов Автономной Республики Крым, городов Киева и Севастополя в 2000г. зачислялись:

1) часть налога на прибыль предприятий (определяется в соответствии с п. 22,3 ст. 22 Закона Украины «О налогообложении прибыли предприятий»);

2) прибыль с владельцев транспортных средств и других самоходных машин и механизмов;

3) собственные средства учреждений и организаций, которые содержатся за счет средств соответствующих бюджетов, в том числе: специальные средства бюджетных учреждений и организаций; средства, полученные бюджетными учреждениями и организациями на выполнение отдельных поручений, другие собственные поступления бюджетных учреждений и организаций;

4) поступления от сбора за загрязнение окружающей природной среды, денежные удержания за нарушение норм и правил охраны окружающей природной среды и за вред от нарушения законодательства об охране окружающей среды вследствие хозяйственной и другой деятельности в соответствии с действующим законодательством в части, которая принадлежит республиканскому Автономной Республики Крым и местным фондам охраны окружающей природной среды.

Неравномерным является процесс распределения субвенций, дотаций бюджетам областей. Если проанализировать первую половину 90-х годов, то структура распределения субвенций, дотаций сложилась преимущественно в пользу таких областей, как Винницкая, Волынская, Житомирская, Запорожская, Ивано-Франковская, Киевская, Кировоградская, Николаевская, Ровненская, Тернопольская, Херсонская, Хмельницкая, Черновицкая. К областям Украины, которые передавали средства из бюджетов Советов народных депутатов для сбалансирова-

ния государственного бюджета Украины, относились Днепропетровская, Донецкая, Запорожская и Полтавская области (табл.6).

Таблица 6 – Субвенции, дотации бюджетам областей и средства, передаваемые из бюджетов Советов народных депутатов в Государственный бюджет Украины

Области	Субвенции и дотации бюджетам областей			
	1993г., млн. грн.	1994г., млн. грн.	1995г., млн грн.	1996г., млрд. грн.
Винницкая		1197749,3		8195,5
Волынская	12304,8	866227,6	5274858,5	7473,8
Житомирская	2430,7	1080103,6	10929436,1	12318,4
Закарпатская	13853,7	1099705,1	6948711,9	12623
Ивано-Франковская		481521,4	1182507,1	
Киевская	11742,2	471655,5	2151047	
Кировоградская		1082500,2	3409231,7	7143,6
Луганская		282816,4		
Львовская		940304,2		
Николаевская		358756,8	1202757,5	1311,2
Одесская		402544,2		
Ровненская	4868,5	799445,8	1686545,5	2014,8
Сумская	3460,8	699285,4		
Тернопольская		960652,5	2100332,3	6504
Харьковская		340620,2		
Херсонская		787729,6	2069612,9	9264,5
Хмельницкая		716747,8	3369485,4	7082,8
Черкасская		753350,1	4095699,2	
Черновицкая	7607,9	722278,3	2808147,5	5625,1
Черниговская		494691,3		

С точки зрения форм инвестиционных привлечений была рассмотрена дотация в размере 0,6 млн.грн. и субвенция на уровне 98,6 млн.грн. в 1999г. и 133,9 млн.грн. в 2000г., что также свидетельствует о неравномерности их распределения среди регионов (табл.7).

В 2000г. планировались поступления в общий фонд областного бюджета по следующей структуре:

- 100% налога на прибыль предприятий коммунальной собственности;
- 20% платы за использование лесных и водных ресурсов;
- 60% платы за пользование землей;
- 100% местных налогов и сборов,

а также налог на промысел, плата за выдачу лицензий и сертификатов, за государственную регистрацию субъектов предпринимательской деятельности, штрафы за нарушение налогового законодательства, единый налог на предпринимательскую деятельность, проценты банков за пользование временно свободными денежными средствами, поступления от приватизации государственного имущества, плата за аренду имущества, государственная пошлина, административные штрафы и другие поступления.

Таблица 7 – Дотации и субвенции республиканскому бюджету Автономной Республики Крым, областным и городскому (Севастополь) бюджетам в 2000 году (тыс. грн.)

Регионы	Дотации	Субвенции
Автономная Республика Крым	74186,9	15167,7
<u>Области:</u>		
Винницкая	140226,6	11895,2
Волынская	145301	8640,7
Днепропетровская	20407,5	26048,3
Донецкая	39230,3	31620,1
Житомирская	215472,6	15117,1
Закарпатская	185594,1	9757,4
Запорожская	22896,9	13782,1
Ивано-Франковская	96018,9	9912,5
Киевская	155583,5	12412,6
Кировоградская	147670	8276,5
Луганская	58065,6	14536,7
Львовская	74889,1	16499,4
Николаевская	21323,2	9790,7
Одесская	32901,8	15167,6
Полтавская	622,7	11318,5
Ровненская	56880,9	8538,6
Сумская	20938,6	8529
Тернопольская	143336,9	8291,4
Харьковская	12479,8	18724,9
Херсонская	111749	9165,1
Хмельницкая	110517,5	10585,2
Черкасская	80827,3	10654,7
Черновицкая	27341,7	6361,6
Черниговская	42441,1	8743,4
<u>Города:</u>		
Киев		18937,3
Севастополь	8217,8	2693,4

Основой такого совершенствования являются приведенные выше зависимости по обеспечению сбалансированности инвестиционного рынка и валового внутреннего продукта на региональном уровне в Украине.

Соотношение потенциальной возможности областного бюджета Полтавской области в структуре и уровне валового внутреннего продукта региона представлено в табл.8.

Таблица 8 – Соотношение потенциальной возможности областного бюджета Полтавского региона в структуре валового внутреннего продукта

	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г. (проект)
Валовой внутренний продукт (в млн. грн.)	3915,6	3996,0	3700,0	3760,0
Доходы областного бюджета	588,9	796,7	734,4	323,0
Расходы областного бюджета (в млн. грн.)	497,2	788,0	735,0	456,9
Сальдо доходной и расходной части областного бюджета (млн. грн.)	91,7	8,7	-0,6	-133,9

Приведенные в табл.8 данные свидетельствуют о необходимости совершенствования бюджетного процесса. Прежде всего это касается усиления роли бюджетных факторов в обеспечении равновесных уровней валового внутреннего продукта и инвестиционного рынка региона.

1. Будівництво в Полтавській області за 1999 р. / Держкомстат України. Полтавське обласне управління статистики. – Полтава, 2000.

2. Україна в цифрах у 1999 р. / Короткий статистичний довідник. – К., 2000.

3. Програма регіонального розвитку "Полтава – 2010". – Полтава: Полтавська обласна державна адміністрація, 1999.

Получено 20.02.2001

УДК 339.13

С.Н.СУКАЧОВА

*Харківська державна академія технологій та організації харчування*

## **ВИНИКНЕННЯ І РОЗВИТОК РИНКУ ЯК ЕКОНОМІЧНОЇ КАТЕГОРІЇ ТА ОСНОВНІ НАПРЯМИ В ЙОГО КЛАСИФІКАЦІЇ**

Розглядаються питання, пов'язані з формуванням ринку як економічної категорії. Наводяться точки зору вітчизняних і зарубіжних економістів, на основі яких зроблено узагальнення цього визначення. Приділяється увага класифікації ринків за об'єктами купівлі-продажу.

Ринок в узагальненому вигляді є формою економічного обміну, що існує відтоді, як люди дійшли висновку про доцільність обміну корисними предметами на основі якихось взаємоприйнятних еквівалентів. Як сфера обміну у формі товарно-грошових відносин ринок найбільш істотний своїми головними елементами, що знаходяться в тісному взаємозв'язку, – попитом і пропозицією. Засобом обміну служать гроші, а найважливішими двигунами технічного прогресу виступають конкуренція між виробниками та активний вплив на якість і асортимент продукції, що продається.

Ринок завжди цікавив економістів. Уже на початку XIX ст. склалися певні концепції ринку, які не втратили своєї актуальності і сьогодні. Так, ще У.Джевонс – відомий економіст XIX ст. писав: «На початку ринок являв собою публічне місце в місті, де харчові продукти та інші предмети виставлялися на продаж, але потім це слово було узагальнене і стало означати всяку групу людей, що вступають у тісні ділові відносини і укладають угоди з приводу будь-якого товару. Велике місто може мати стільки ринків, скільки в ньому існує важливих галузей господарства, причому ці ринки можуть бути прив'язані до певного місця, а можуть і не мати такого. Центром ринку служать пуб-